

Expedition  
und  
Administration  
Herrngasse 12 neu, oberhalb

Redaktion  
Herrngasse 12 neu, 1. Stok.

Telephon-Verbindung:  
Redaktion Interurban. . . . . Nr. 1983  
Total . . . . . Nr. 2463  
Chefredaktion . . . . . Nr. 2463  
Sport . . . . . Nr. 2457  
Administration . . . . . Nr. 2036  
Director . . . . . Nr. 2036  
Buchdruckerei . . . . . Nr. 1934

# Prager Tagblatt.

Abonnement  
für die Morgen- und Abendausgabe  
loco:  
in der Administration und den  
Filialen:  
monatlich . . . . . 2 K 80 h  
Mit Zustellung ins Haus:  
monatlich . . . . . 3 K 80 h  
Mit täglich 1maliger Postverbindung:  
monatlich . . . . . 2 K 80 h  
Mit täglich 2maliger Postverbindung:  
monatlich . . . . . 3 K 30 h  
mit „Prager Fliegende“, monatlich  
20 h mehr.  
Einzelse Nummer  
Prag . . . . . 8 h  
Auswärts . . . . . 10 h

Erscheint täglich 2 mal  
Samstag mit Beil. „Prager Fliegende“.

Dienstag, 26. April 1910.

6 Uhr früh.  
5 Uhr Nachmittag.

Seite 11

\* [Karl May.] Wie wir bereits mitteilten, hat Karl May gegen das Erkenntnis des Charlottenburger Schöffengerichtes, mit welchem Redakteur Lebius von der Ehrenbeleidigung freigesprochen wurde, Rekurs eingelegt. May führt jetzt einen verzweifeltsten Kampf um seine Rehabilitierung. In der Wiener Wochenschrift „Die Freistadt“ veröffentlicht er einen Aufsatz — es soll diesem noch eine Reihe von Artikeln folgen —, in welchem er die ganze Genese der gegen ihn gerichteten Angriffe darlegt und alle gegen ihn erhobenen Anschuldigungen und Vorwürfe in das Reich der Lüge verweist. Frau Emma Bollner, die geschiedene Gattin Mays — angeblich wurde sie bei der Scheidung als die Alleinschuldige erkannt, weswegen sie Mays Namen nicht mehr führen dürfe —, veröffentlicht mehrere Erklärungen, in denen sie u. a. sagt, Lebius hätte niemals ihre Interessen vertreten, im Gegenteil, er hätte sie ausgebeutet, während ihr früherer Mann sie durch eine jährliche Rente von 3000 Mk. lebenslanglich gegen alle Not und Sorge sichergestellt hätte. Die Frau ergreift in jeder Hinsicht die Partei ihres früheren Mannes, ganz entgegen der vor Gericht aufgestellten Behauptungen des Herrn Lebius. Die ganze Angelegenheit ist jetzt so kompliziert und steckt so voller Widersprüche und Mäkel, daß man ihre Aufhellung wohl erst einem späteren Zeitpunkt vorbehalten muß.