

Herr Professor Dr. Anton Bettelheim in Wien sendet
eine Zuschrift zur weiteren Erklärung seiner an dieser Stelle
wiederholt erwähnten Differenz mit dem Inhaber des Verlages
Georg Reimer in Berlin, Herrn Dr. Walter de Gruyter.
Er wünscht festzustellen, daß er, als er sein Amt als Herausgeber
des „Biographischen Jahrbuches und deutschen Necrologes“ nieder-
legte, nicht „an sich und sein Ansehen“, sondern lediglich an das
Recht wissenschaftlicher Forschung und die Pflicht redaktioneller Ver-
antwortung gedacht habe. Beides schien ihm gefährdet, als Dr.
de Gruyter um Änderung einigerstellen in dem von Professor
Dr. Kleinberg verfaßten Necrolog für Karl May ersuchte und, nach
entschiedener Weigerung des Herausgebers, diesem Ersuchen nachzu-
kommen, den ganzen Abschnitt aus dem Buche entfernen ließ. Herr
Professor Dr. Bettelheim verweist auf Briefe der Herren Dr. de
Gruyter und Professor Dr. Kleinberg, die den Beweis für die Richtig-
keit seiner Darstellung erbringen sollen.

Demgegenüber können wir nur noch einmal aussprechen, daß nach
dem uns vorgelegten Material die von Herrn Professor Dr. Bettel-
heim gegebene Schilderung des Sachverhalts auch jetzt noch lückens-
haft ist. Seine Beweistücke werden durch andere ergänzt und zum
Teil widerlegt, die im Besitz des Herrn Dr. de Gruyter sind und
von diesem nunmehr gleichfalls in einem „offenen Briefe“ allen, die
sich für den Fall interessieren, zugänglich gemacht werden. Diese
Widersprüche aufzuklären, kann unseres Amtes nicht sein. Wir haben
über das Sachliche der Angelegenheit zweimal berichtet (im „Ber-
liner Tageblatt“ vom 16. und 17. Mai, Nr. 247 und 250) und müssen
es ablehnen, dem weiteren Streit durch alle seine Phasen zu
folgen.

Wir möchten aber bemerken daß Herr Professor Dr. Bettelheim
seinen „offenen Brief“ doch wohl an die Zeitungen versandt hat,
um eine Ansichtsklärung hervorzurufen. Es muß es sich also ge-
fallen lassen, daß diese Ansicht ausgesprochen wird, auch wenn sie nicht
einseitig von seinem eigenen Standpunkt aus getonnen werden kann.
Auch dies gehört in das Gebiet jenes redaktionellen Verantwortlich-
keitsgefühls, das er mit Recht so hoch einschüttet.